

TÉCNICA MA & GRIFFITH VS. SISTEMA PARS EN ROTURAS DEL TENDÓN DE AQUILES.

Almena Rodríguez, Pablo⁽¹⁾; García García, Javier Minaya⁽¹⁾; Campesino Nieto, Silvia Virginia⁽¹⁾; Díez Rodríguez Jesús⁽¹⁾; Valle López, Sergio⁽¹⁾; Paredes Herrero, Elena⁽¹⁾.
⁽¹⁾Hospital Universitario Río Hortega

OBJETIVOS

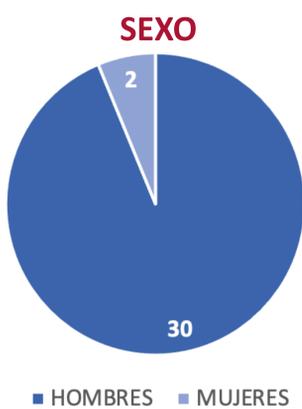
- Evaluar resultados clínicos a medio plazo de la reparación del tendón de Aquiles con el sistema PARS en comparación con la técnica de Ma & Griffith.
- Comparar las complicaciones peri y postoperatorias de dichas técnicas.

MATERIAL Y METODOLOGÍA

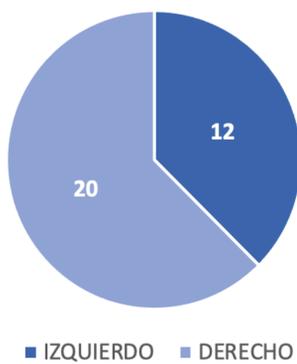
- Análisis retrospectivo.
- Pacientes tratados (n=32) entre agosto de 2021 y enero de 2022 en el Hospital Universitario Río Hortega (HURH).
- Criterios de inclusión: > 18 años, rotura completa no insercional, tratamiento quirúrgico, intervención y seguimiento en HURH.

RESULTADOS

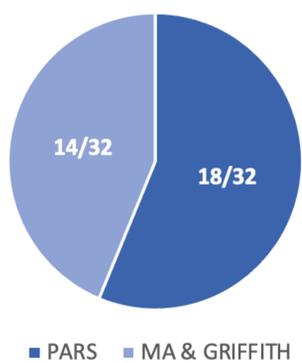
EDAD: 48 (32 – 60)



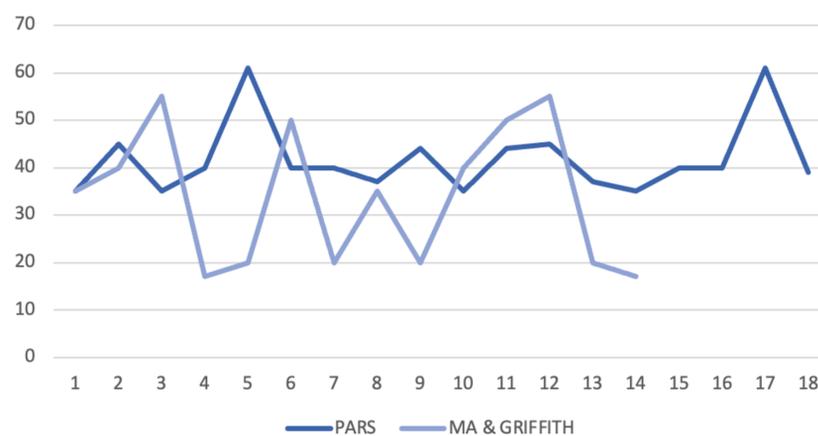
LATERALIDAD



TRATAMIENTO



TIEMPO QUIRÚRGICO



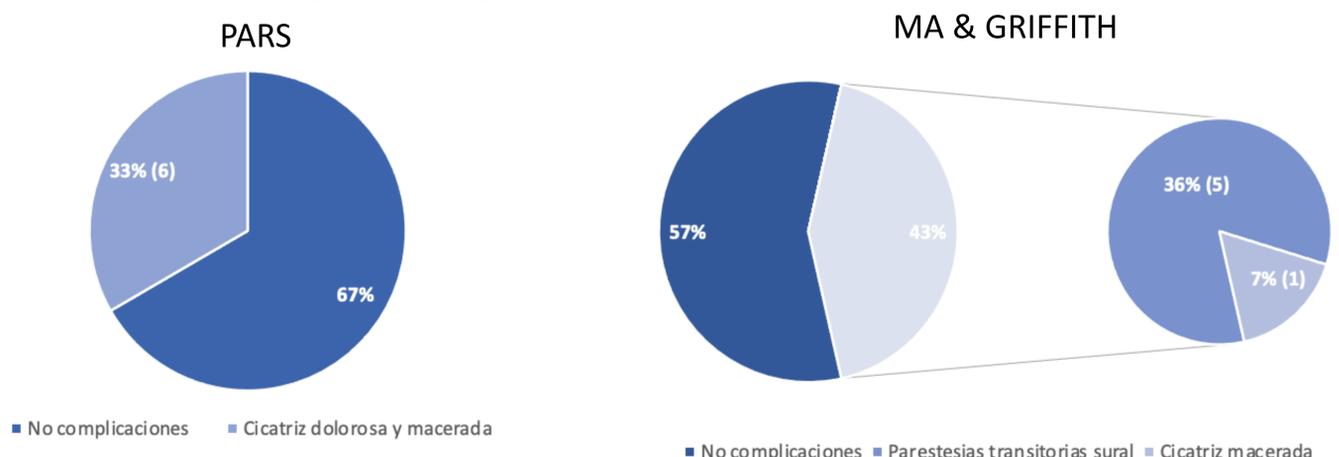
MEDIA:
MA & GRIFFITH: 34 min. (17 – 55).
PARS 42 min. (35 – 61).

RECUPERACIÓN FUNCIONAL



MEDIA:
MA & GRIFFITH: 154 días (103 – 226).
PARS 113 días (72 – 190).

COMPLICACIONES



CONCLUSIONES

- PARS alarga el tiempo quirúrgico respecto a Ma & Griffith.
- Resultados clínicos similares → recuperación funcional completa.
- Recuperación funcional: < 5 meses: PARS: 95%, Ma Griffith 88% (p = 0.0001).
- Sin resultados estadísticamente significativos en lo respectivo a: lesión del nervio sural y complicaciones de la herida quirúrgica.