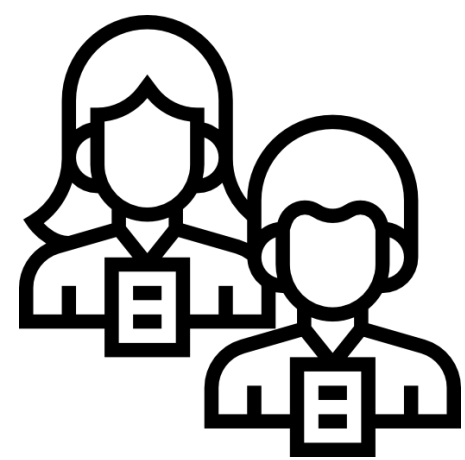


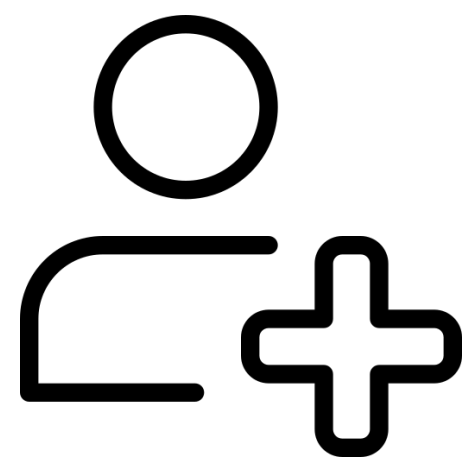
Modelos 3D en las fracturas de meseta tibial

Jesús Díez Rodríguez, Roberto Álvarez Ibán, Ignacio Aguado Maestro,
Silvia Virginia Campesino Nieto, Elena Paredes Herrero

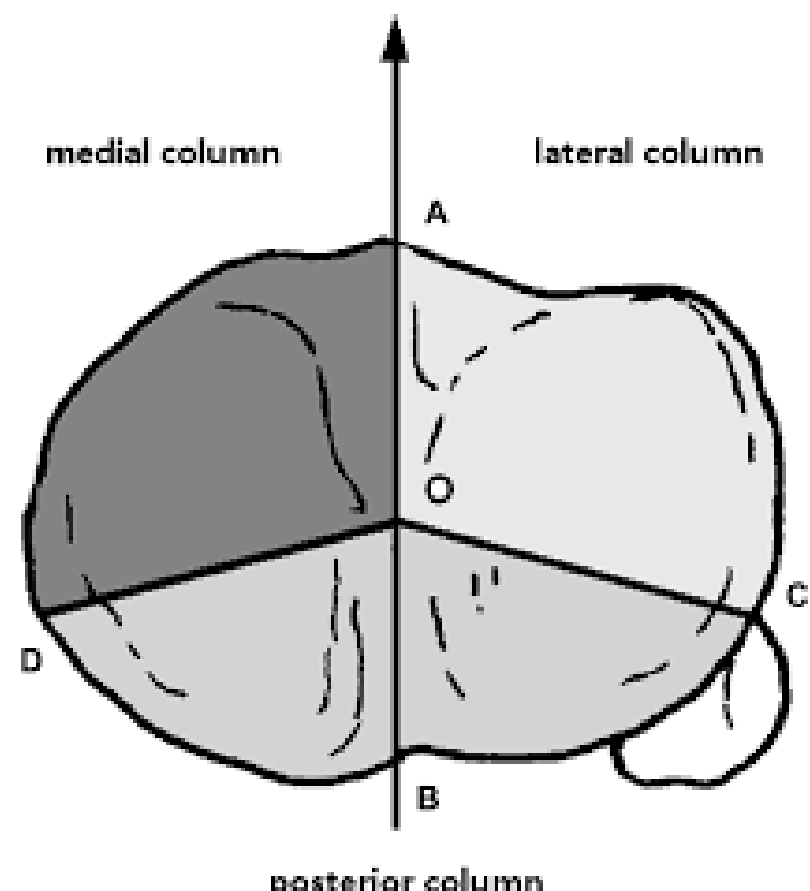
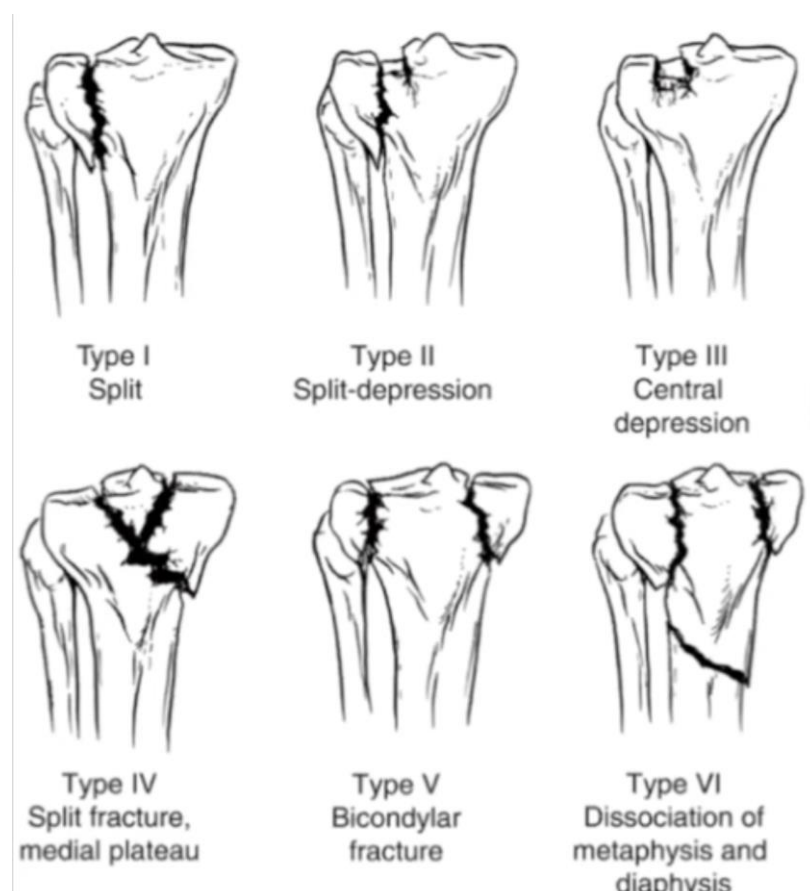
MATERIAL Y MÉTODOS



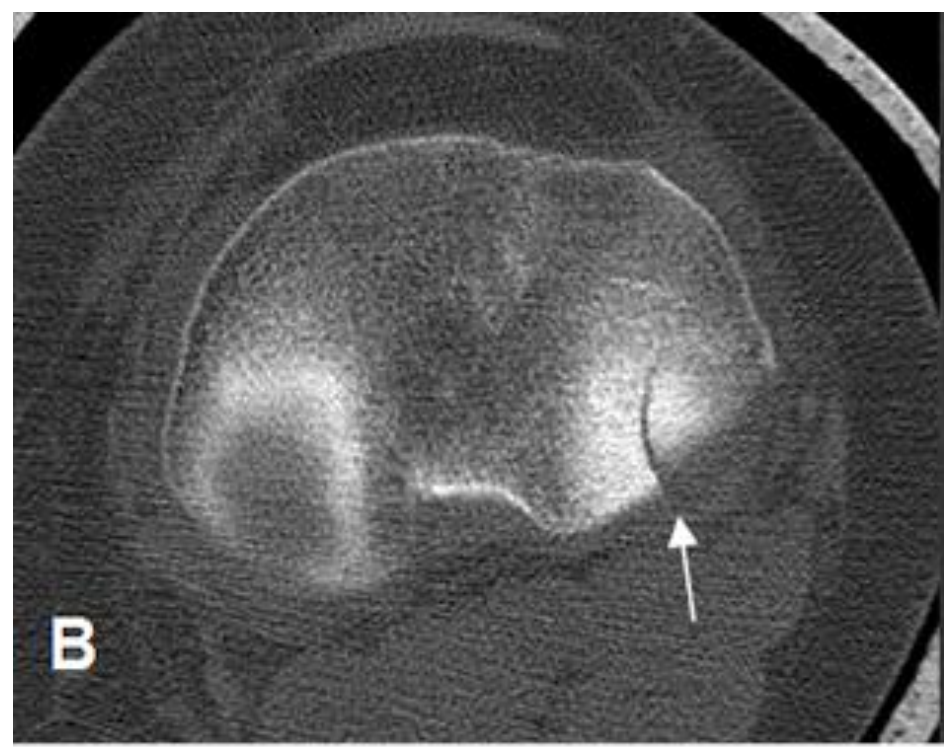
- 5 adjuntos COT
- 5 residentes COT
- 5 adjuntos especialidades afines
- 5 estudiantes Medicina



- 6 fracturas de meseta tibial



Radiografía



TAC



Modelo 3D

- Sensibilidad y especificidad en la detección de afectación de las columnas de Luo
- Concordancia interobservador clasificaciones de Schatzker y Luo
- 4 preguntas cerradas

RESULTADOS

SENSIBILIDAD LUO

	RX	TC	3D
GLOBAL	84%	89%	89,3%
COLUMNA ANTEROLATERAL	92,5%	96,6%	95%
COLUMNA ANTEROMEDIAL	73,7%	77,5%	78,7%
COLUMNA POSTERIOR	82%	89%	91%

ESPECIFICIDAD LUO

	RX	TC	3D
GLOBAL	83,3%	55%	73,3%
COLUMNA ANTEROLATERAL	-	-	-
COLUMNA ANTEROMEDIAL	100%	67,5%	100%
COLUMNA POSTERIOR	50%	30%	20%

CONCORDANCIA INTEROBSERVADOR (KAPPA)

	RX	TC	3D
SCHATZKER	0,51 (IC95% 0,19-0,82)	0,36 (IC95% 0,24-0,47)	0,56 (IC95% 0,33-0,8)
LUO	0,34 (IC95% 0,28-0,39)	0,43 (IC95% 0,26-0,59)	0,48 (IC95% 0,39-0,56)

¿Qué método te resulta más útil para clasificar?

0 → RX 7 → TC 13 → 3D

¿Ha cambiado tu opinión de la impresión 3D con esta encuesta? ¿Cómo?

11 → Sí, da más información
5 → No, mi opinión ya era buena
4 → No

¿Cambiarías tu modelo de actuación viendo el modelo 3D? (Adjuntos COT y residentes)

3 → NO 7 → SI

¿Utilizarías la impresión 3D en la práctica clínica habitual?

3 → NO 17 → SI

CONCLUSIONES

- Los modelos 3D resultan útiles tanto en la clasificación como en la planificación preoperatoria de las fracturas de meseta tibial, siendo de especial interés en cirujanos noveles.
- Los modelos 3D parecen tener mayor sensibilidad para detectar la afectación de las columnas de Luo respecto a RX y TAC.