

USO DE SUPLEMENTOS DE TANTALIO EN REVISIÓN DE PRÓTESIS TOTAL DE CADERA. A PROPÓSITO DE UN CASO

ALBERTO PLANAS GIL, JORGE LUIS DE LA FUENTE GONZÁLEZ, JORGE GARCÍA FUENTES, NATALIA BARBERENA TURRAU, MARÍA ROYO AGUSTÍN

INTRODUCCIÓN

Los recambios protésicos se han convertido en un reto quirúrgico cada vez más habitual. Una de las causas más frecuentes es el aflojamiento de alguno de sus componentes¹. La importancia de la elección del material de los implantes ha aumentado exponencialmente. El tantalio se ha postulado como un material altamente resistente, convirtiéndose en una elección óptima sobre todo a la hora de emplearlo como suplemento en las revisiones de artroplastias totales de cadera con grtaves déficits de stock óseo².

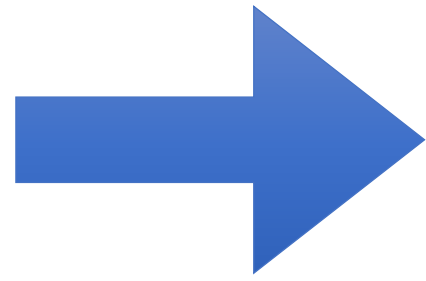
OBJETIVO

Presentar un caso con gran defecto de stock óseo acetabular en el que se plantea un reto quirúrgico.

Se realiza una búsqueda bibliográfica para analizar las posibles alternativas existentes para este tipo de casos.

MATERIAL Y MÉTODOS

Mujer de 76 años
AP: recambio acetabular no cementado aflojado que precisa un **segundo recambio aséptico**.

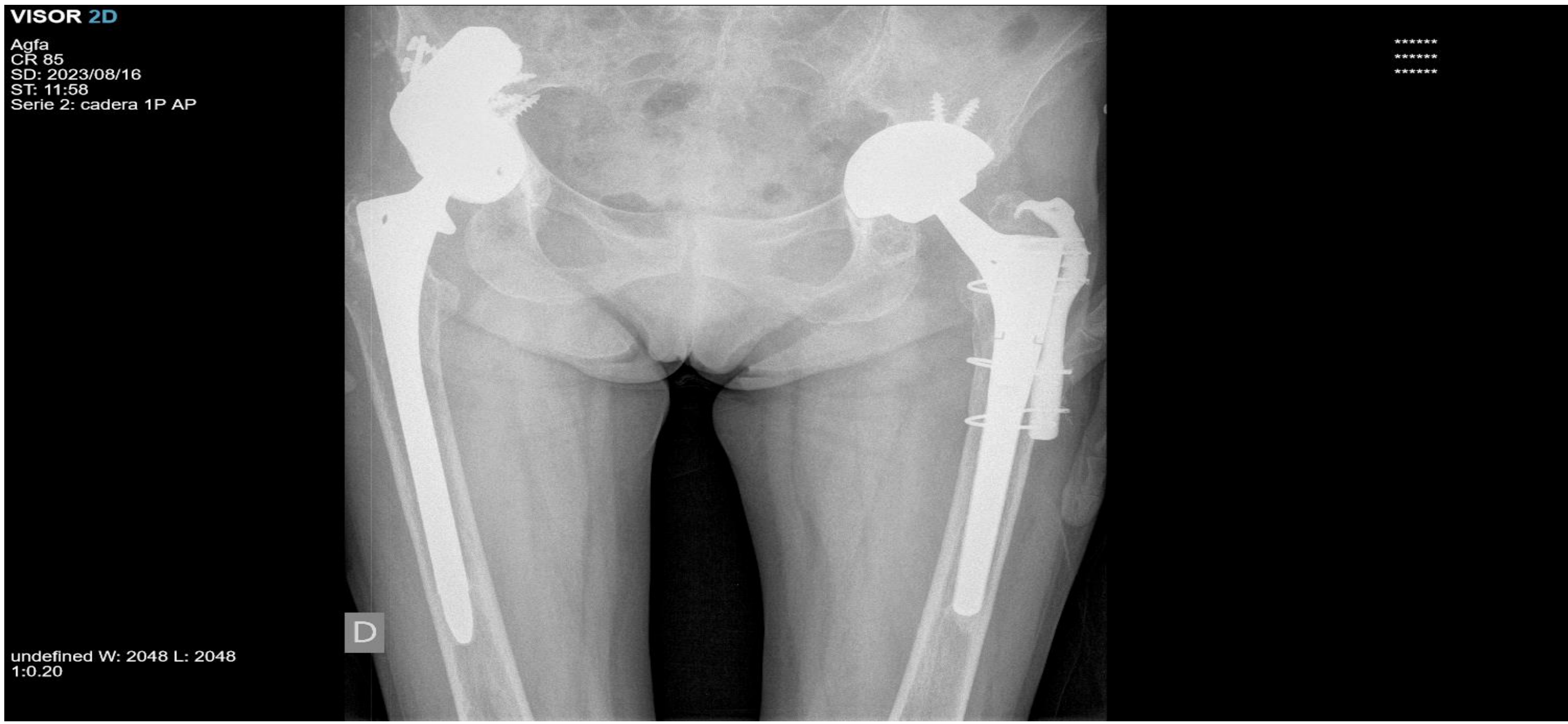
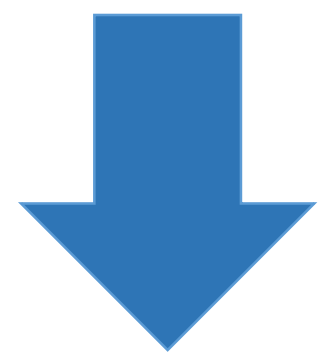
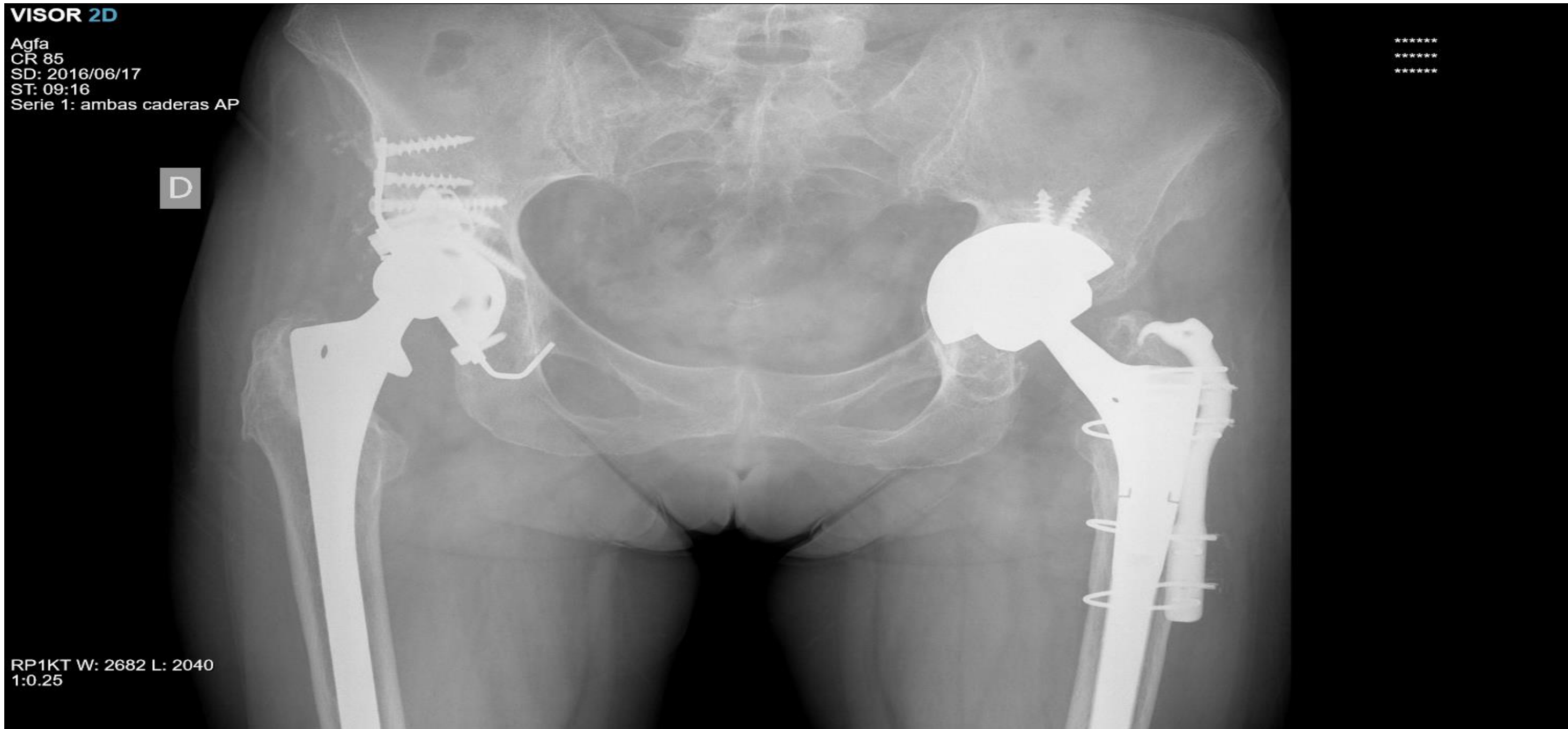


Presenta **grave defecto óseo** que precisa del uso de suplementos de metal trabecular de tantalio. La intervención discurrió sin complicaciones.

RESULTADOS

Seguimiento durante 4 años:

- La paciente deambula sin ayudas técnicas
- Es totalmente independiente
- Lleva una vida activa sin dolor
- No ha presentado complicaciones postoperatorias



CONCLUSIONES

- ❖ Bibliografía a favor de utilizar suplementos de tantalio en revisiones protésicas tipo III de Paprosky en adelante²
- ❖ Durabilidad a medio-largo plazo reconocida^{3,4}
- ❖ Fácilmente reproducible en comparación con otras alternativas
- ❖ Técnica a tener en cuenta en pacientes seleccionados con graves defectos de stock óseo acetabular^{3,4}

BIBLIOGRAFÍA

1. Ayers DC, Greene M, Snyder B, Aubin M, Drew J, Bragdon C. Radiostereometric analysis study of tantalum compared with titanium acetabular cups and highly cross-linked compared with conventional liners in young patients undergoing total hip replacement. J Bone Joint Surg Am [Internet]. 2015;97(8):627–34. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2106/JBJS.N.00605>
2. Cassar-Gheiti AJ, Mei XY, Afenu EA, Safir OA, Gross AE, Kuzyk PRT. Midterm outcomes after reconstruction of superolateral acetabular defects using flying buttress porous tantalum augments during revision total hip arthroplasty. J Arthroplasty [Internet]. 2021;36(8):2936–41. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.arth.2021.03.040>
3. Meneghini RM, Meyer C, Buckley CA, Hanssen AD, Lewallen DG. Mechanical stability of novel highly porous metal acetabular components in revision total hip arthroplasty. J Arthroplasty [Internet]. 2010;25(3):337–41. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.arth.2009.03.003>
4. Issack PS. Use of porous tantalum for acetabular reconstruction in revision hip arthroplasty. J Bone Joint Surg Am [Internet]. 2013;95(21):1981–7. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2106/JBJS.L.01313>