

Efecto de la cirugía asistida por robot en las tallas de prótesis de rodilla: un estudio comparativo

Jan Martínez Lozano
Simone Perelli
Juan F Sánchez Soler
Raúl Torres Claramunt
Pedro Hinarejos

Objetivo

Comparar la talla de los implantes usados en artroplastia de rodilla **convencional** con la talla de los implantes usados en cirugía asistida por robot.

Métodos

178 pacientes
PTR convencional (c-PTR)

276 pacientes
98 pacientes
PTR asistida por robot (Ra-PTR)¹



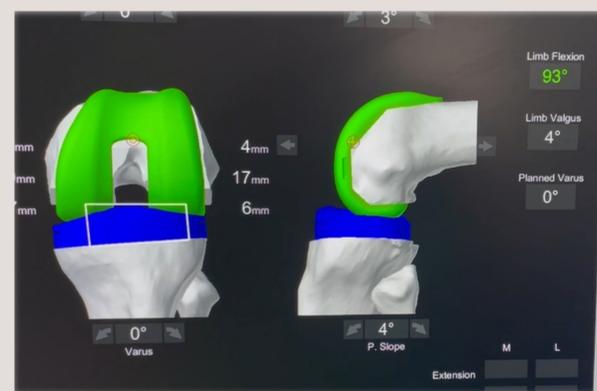
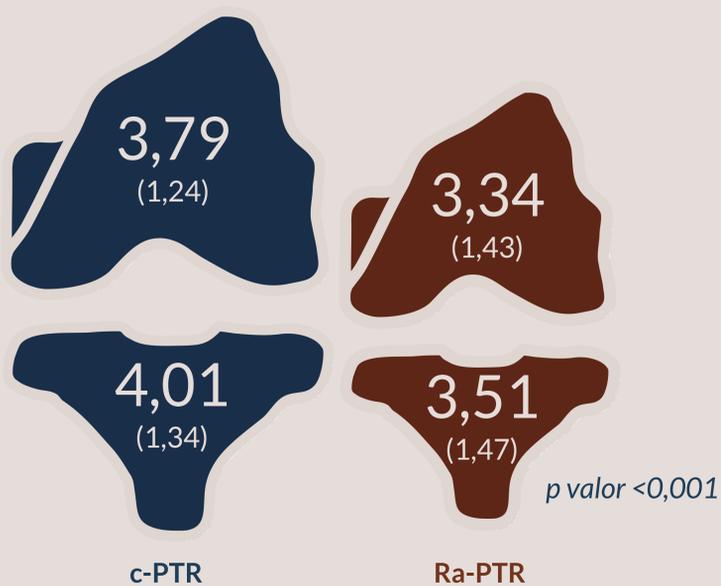
¿Preguntas?
¿Quieres colaborar?

Estudio de cohortes retrospectivo
¹ Se usó un TAC para la planificación quirúrgica

Resultados

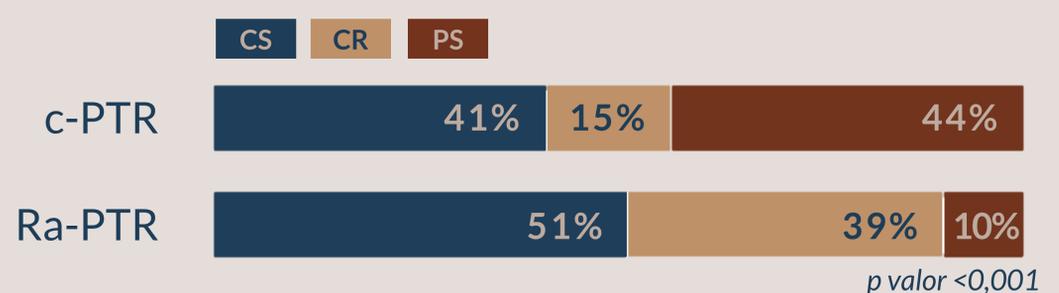
Talla media

(fémur – tibia: media y desviación estándar)



Software de planificación.
De color verde y azul se superponen sobre la reconstrucción del TAC del paciente las prótesis para un estudio de espacios y relación dinámico.

Inserto de polietileno



Grupos (c-PTR / Ra-PTR) comparables en edad ($73,9 \pm 47$ / $71,0 \pm 8$ años), sexo (69,7% / 76,5% mujeres) e IMC ($31,3 \pm 5$ / $31,0 \pm 5$).

En un 83% de los pacientes del grupo c-PTR se implantó un polietileno de 9mm, cifra que asciende a 89% en el grupo Ra-PTR sin ser la diferencia significativa.

Los tamaños de rótula fueron de 29,51 (1,51) para c-PTR y 29,35 (1,65) en Ra-PTR.

Limitación: se consideró la variable "talla de prótesis" como una variable cuantitativa, en vez de cualitativa ordinal

Conclusiones

- Tallas más pequeñas en cirugía asistida por robot
- Disminución del inserto PS en favor de CR
- No se observan diferencias en tallas de rótula y polietileno