

# Artrodesis de tobillo artroscópica versus abierta sobre la tasa de fusión en pacientes con artrosis de tobillo: Una revisión sistemática y metanálisis

*Lorente A, Pelaz L, Palacios P, Lorente R, Mariscal G*

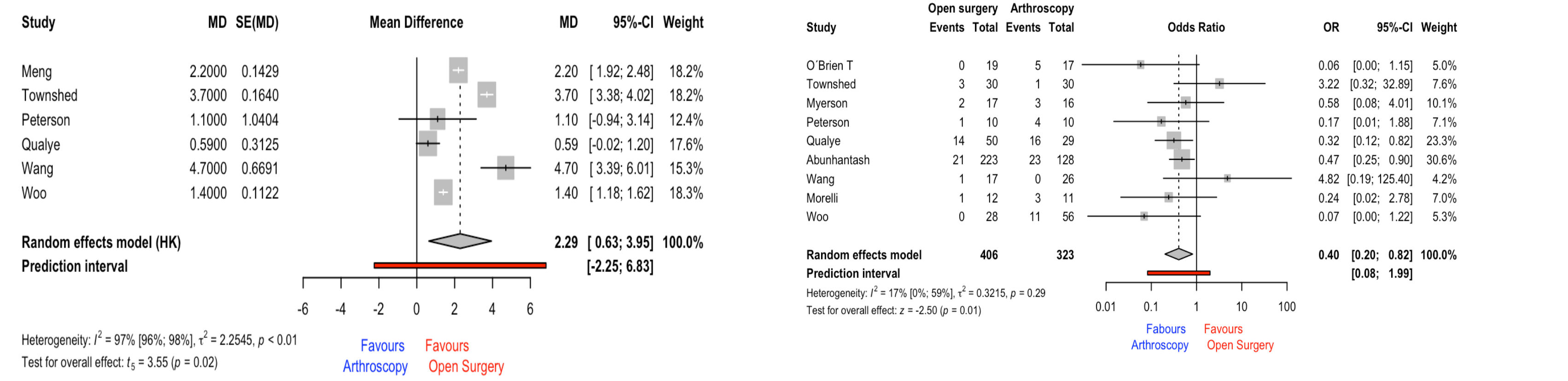
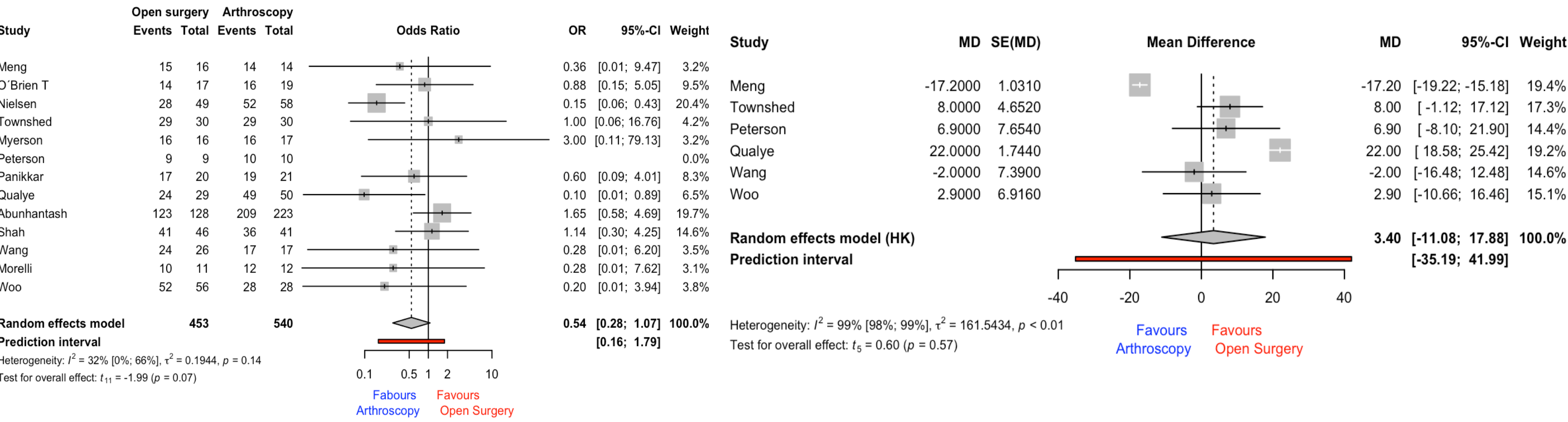
## Introducción

La artrodesis abierta ha sido considerada el estándar de oro para el tratamiento de ciertas afecciones, mientras que la artroscopia se presenta como una alternativa con resultados similares. La elección entre ambas técnicas depende de varios factores. Sin embargo, existen inconsistencias y vacíos en la literatura que hacen necesaria una revisión sistemática con rigor científico. Las revisiones previas han presentado problemas en el diseño o enfoque estadístico, lo que resalta la importancia de una revisión más exhaustiva y rigurosa.El **objetivo** fue analizar el efecto de la técnica quirúrgica en la tasa de fusión, el tiempo de operación, la pérdida estimada de sangre, la duración de la estancia en el hospital y las complicaciones en pacientes con artrosis del tobillo.

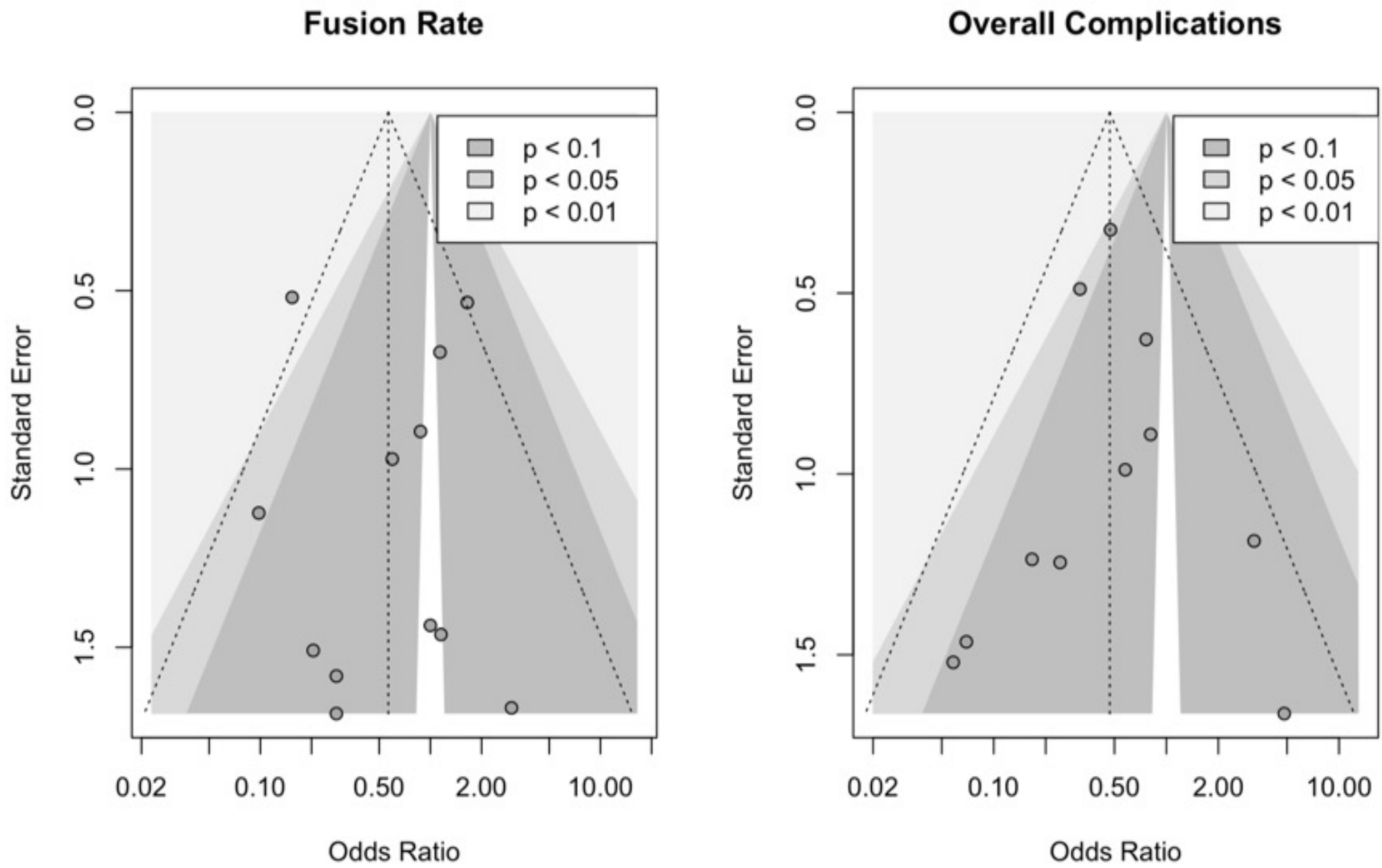
## Métodos

Este meta-análisis se realizó siguiendo las reglas PRISMA y se basó en una estrategia PICOS que incluyó participantes con artrosis en etapa terminal o inestabilidad del tobillo. Se evaluaron las intervenciones de cirugía abierta y se compararon con la cirugía artroscópica. Se establecieron los siguientes "outcomes": tasa de fusión, tiempo de operación, pérdida estimada de sangre y duración de la estancia en el hospital. Se consideraron ensayos controlados aleatorios o no aleatorios que evaluaron el efecto de la técnica quirúrgica.La estrategia de búsqueda utilizada en este estudio incluyó las bases de datos PubMed, Web of Science y Scopus. Para evaluar el riesgo de sesgo se utilizó la herramienta de evaluación de sesgo de Cochrane (Risk of Bias 2 - RoB 2) y para la certeza de la evidencia se utilizó el sistema GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation). Se utilizaron las diferencias de medias (DM) para analizar la estancia hospitalaria y el tiempo de operación en este estudio. Para las variables nominales, se utilizó la razón de momios (OR) para analizar la tasa de fusión y las complicaciones generales. Además, se calculó el error estándar del logaritmo de la razón de momios (standard error of the log-OR) para estimar la precisión de los resultados.

## Resultados



**Funnel plots:** El análisis visual del gráfico de embudo mejorado contrarrestado **no mostró la presencia de sesgo de publicación** tanto en la tasa de fusión (A) como en las complicaciones generales (B).



## Conclusiones

Los resultados de este estudio indican que la cirugía artroscópica puede producir resultados similares o mejores que la cirugía abierta en la artrodesis de tobillo. Además, se encontró que el tiempo de operación no difirió significativamente entre las técnicas quirúrgicas. La artroscopia de tobillo también se identificó como un factor protector en cuanto a las complicaciones generales en comparación con la cirugía abierta. Por lo tanto, la elección de la técnica quirúrgica debe basarse en una cuidadosa consideración de la condición del paciente, así como en la experiencia y preferencia del cirujano.